

DÉFICIT DE FINANCIACIÓN DE LA NATURALEZA:

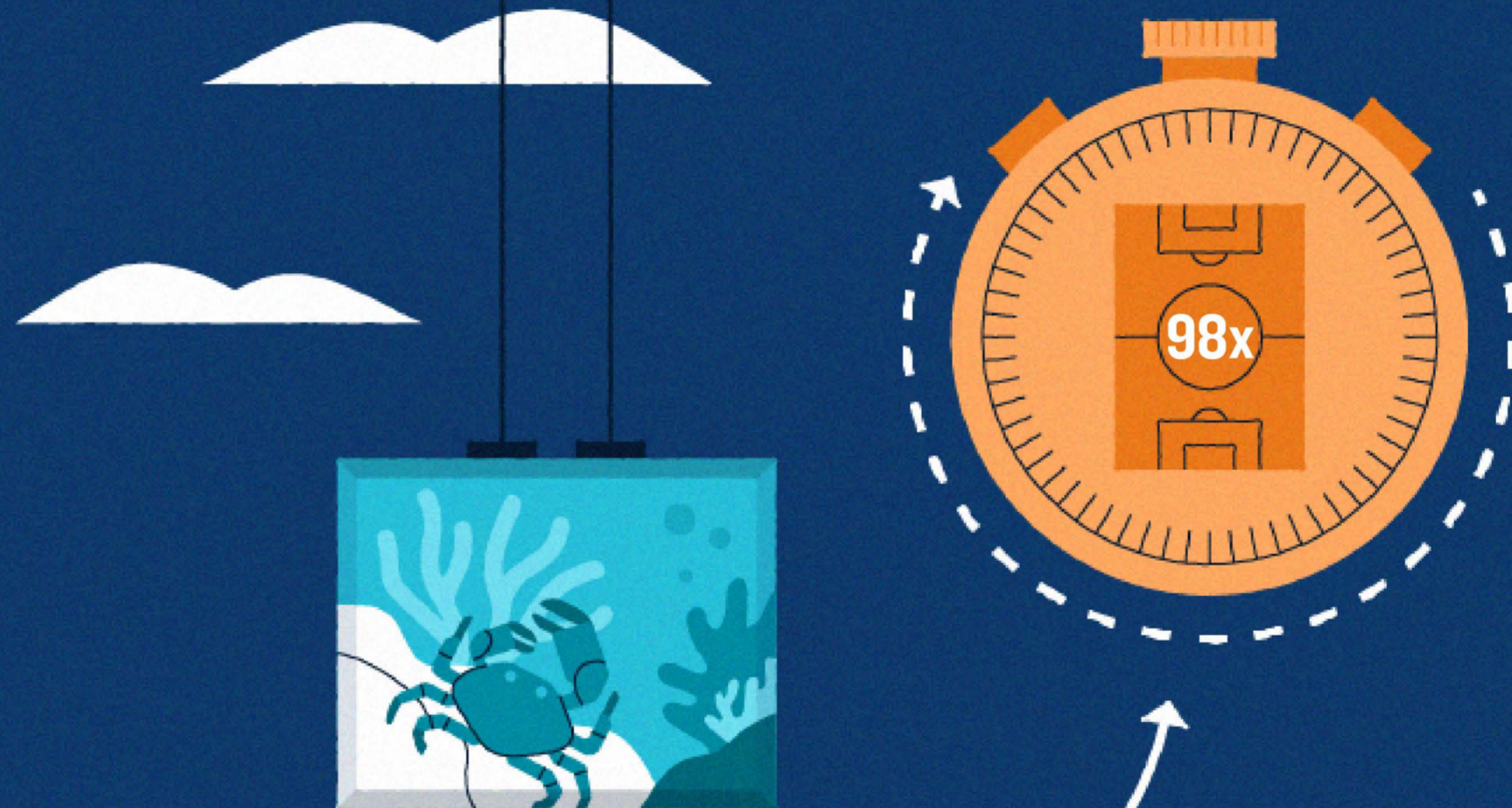
Construir mejor para la biodiversidad

Nuestras crecientes necesidades energéticas, alimentarias, minerales y de transporte son una gran amenaza para la biodiversidad en todo el mundo. Cada año invadimos más, y rara vez reemplazamos lo que hemos perdido.

La compensación de la biodiversidad exige a los promotores un compromiso sencillo: hacer de la conservación de la biodiversidad una prioridad absoluta y, cuando la destrucción sea realmente inevitable, restaurar un ecosistema similar de al menos el mismo tamaño, salud y valor ecológico para garantizar una «ganancia neta» para la naturaleza.



Fuente: *Financing Nature: Closing the Global Biodiversity Financing Gap*, la evaluación más completa hasta la fecha sobre cuánto gasta el mundo actualmente en beneficio de la naturaleza, cuánto más necesitamos gastar y cómo podemos cerrar la brecha de financiación.



Eso supone unos **1,000 km²** diarios. Esto viene a ser aproximadamente **98** campos de fútbol por minuto.

Las proyecciones muestran que la presión del desarrollo sobre la tierra y el agua aumentará, con billones de dólares en inversiones en proyectos en el horizonte.

9,15 MILLONES DE KM²

de tierra natural se perdió entre 1990 y 2015 debido a la expansión y el aumento de la utilización de la tierra por parte del ser humano.



Compensación para la restauración →

¿Cuáles son los mecanismos?

1 Requisitos de la política gubernamental

Las políticas que minimizan los impactos ambientales pueden estar arraigadas en la jerarquía de mitigación.

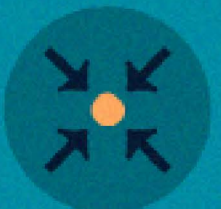


196

Los 196 países que forman parte del Convenio de Biodiversidad de la ONU han firmado la jerarquía de mitigación, que les obliga a:



Evitar el impacto en la biodiversidad – el paso más importante



Minimizar los impactos – cuando no se pueden evitar



Restablecer la función ecológica en otro lugar – el último recurso, idealmente implementado de manera que se logre una ganancia neta para la biodiversidad

¿Cuál es la misión?

Restaurar y crear más naturaleza de la que el planeta posee en la actualidad.

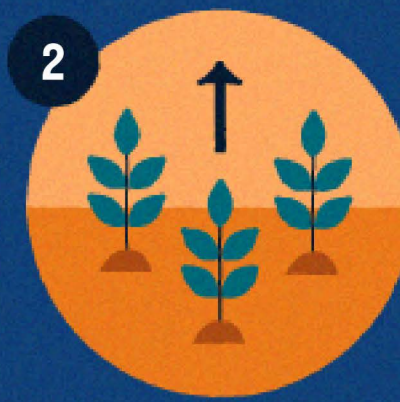


¿Cuáles son los medios?

Reducir significativamente la pérdida de biodiversidad debida a la utilización de la tierra por parte del ser humano. Entonces...



Compensar los impactos que se produzcan (idealmente para conseguir que no se pierdan ecosistemas críticos).



42

países han hecho de la compensación por biodiversidad un requisito normativo.

66

países han establecido otras estrategias de compensación. Sin embargo, solo...

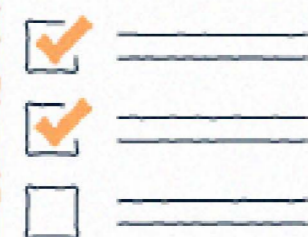
9

países los están aplicando en la actualidad. Esto tiene que cambiar. Porque...



Entre **6000 y 9000 millones de dólares:** el nivel anual actual de gastos de compensación. Lo que supone **solo un 5 %** de la financiación necesaria para compensar los impactos del desarrollo sobre la biodiversidad.

PROCEDIMIENTO



Desarrollar, reforzar y hacer cumplir las políticas de compensación y jerarquía de mitigación de la biodiversidad, con el fin de pasar de un enfoque reactivo a uno proactivo, coherente con objetivos de conservación más amplios y destinado a lograr una ganancia neta para la biodiversidad.

2 Palancas financieras



116

de las principales instituciones financieras del mundo han adoptado los Principios de Ecuador, que les obligan a garantizar sus inversiones...

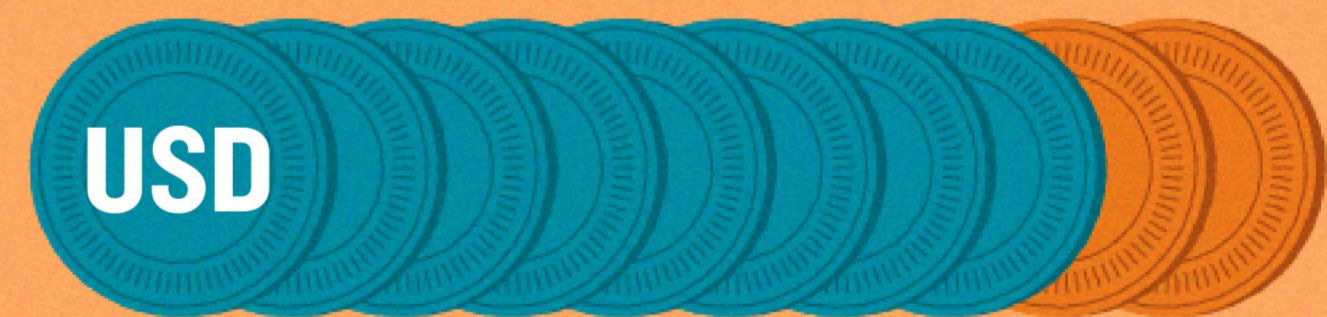


evitar los impactos en el hábitat crítico, y...



compensar los impactos sobre la biodiversidad con atenuantes para lograr que no haya pérdidas ni ganancias netas para la biodiversidad.

Estos bancos se encargan aproximadamente del **80 %** de la financiación en los mercados emergentes.



Sin embargo... Los impactos sobre el hábitat crítico continúan. En todo el mundo, solamente se han implementando **22** programas de compensación hasta el momento para cumplir con los estándares de rendimiento económico.

PROCEDIMIENTO



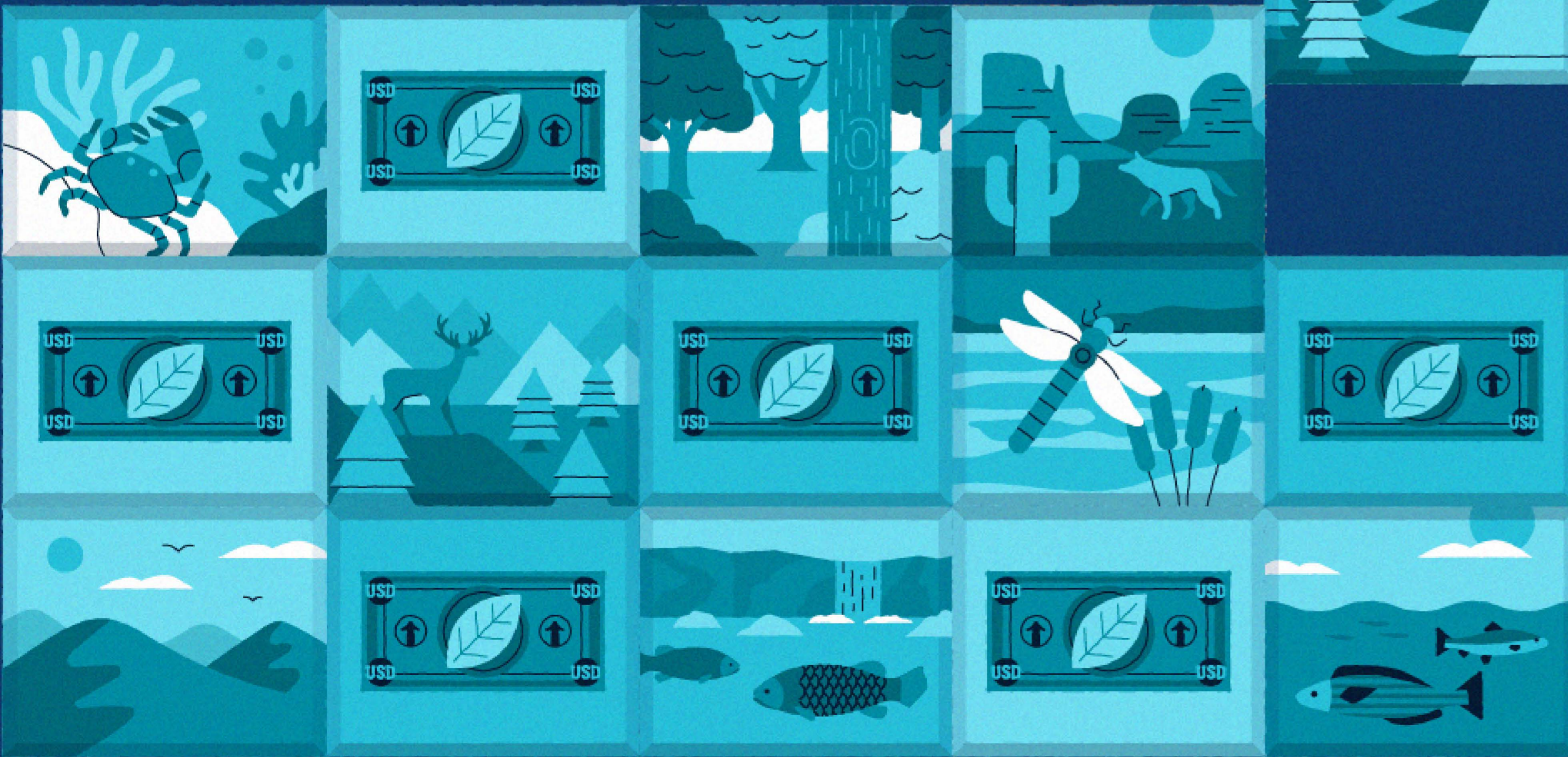
Reforzar la aplicación de normas de rendimiento relacionadas con la biodiversidad dentro de sus inversiones, exigiendo que los proyectos en los que invierten demuestren una ganancia neta para la biodiversidad o, como mínimo, que no haya pérdidas netas.

Resultado: reinvertir y restaurar

El déficit de financiación
de la naturaleza

~700 000 MILLONES
DE DÓLARES

Compensación
de la biodiversidad
168 000 MILLONES
DE DÓLARES



Caso práctico: Mongolia

La parte mongola de la ecorregión del Desierto de Gobi de Asia Central abarca **510 000 km²** o el tercio sur del país, y forma parte del mayor ecosistema estepario del mundo.



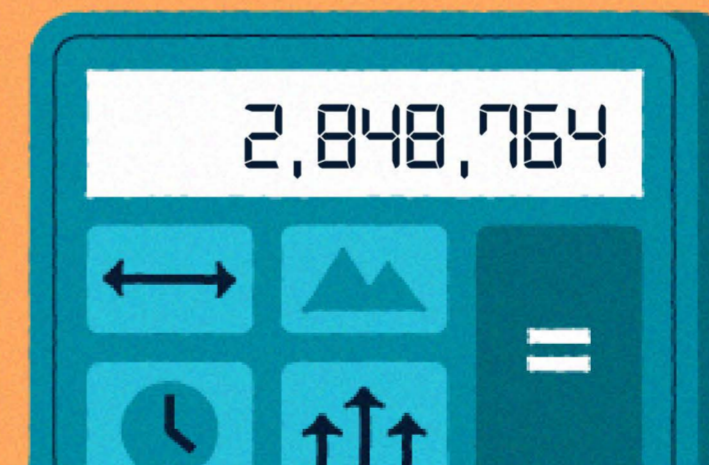
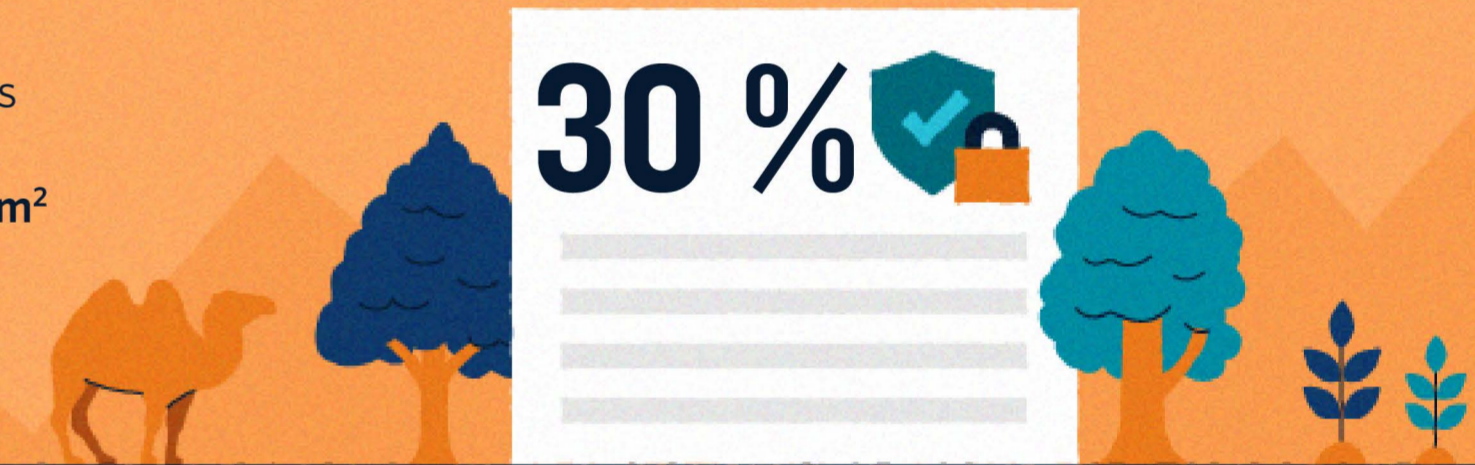
14 %

La zona está amenazada por el rápido crecimiento de la minería y las infraestructuras relacionadas. En 2012, el **14 %** de la superficie de Mongolia estaba arrendada para la extracción o exploración de minerales.



Sin embargo, el compromiso de la política gubernamental de proteger el **30 %** de todas las tierras naturales ha llevado a la creación de una cartera de conservación, que abarca **195 000 km²** a través de 50 lugares que representan la distribución y diversidad completa de las especies y ecosistemas autóctonos.

30 %



La legislación mongola también establece un método para calcular la compensación en función de los impactos del desarrollo. Los impactos se miden por: área, magnitud, duración y los cuatro factores de conservación del paisaje (composición del ecosistema, condición ecológica, designación de hábitat crítico, y proximidad a emplazamientos de cartera).

Esta jerarquía de mitigación, incorporada a numerosas políticas gubernamentales, crediticias y empresariales, se ha convertido en una herramienta fundamental en los esfuerzos del país por evitar las pérdidas de biodiversidad asociadas al desarrollo económico. En total, se han establecido **32 712,70 km²** de nuevas áreas protegidas basadas en la cartera de conservación nacional y el proceso de planificación, y menos del 4 % del país está abierto a la extracción o exploración de minerales.

